

Cirkulärnr: 11:27  
Diariernr: 11/2861  
Arbetsgivarpolitik: 11-2:12  
Nyckelord: Arbetsdomstolen, avsked, LAS  
Handläggare: Göran Söderlöf  
Avdelning: Avdelningen för arbetsgivarpolitik  
Sektion/Enhet: Arbetsrättssektionen  
Datum: 2011-05-16  
Mottagare: Kommunstyrelsen  
Landstingsstyrelsen  
Regionstyrelsen  
Medlem i Pacta  
Arbetsgivarpolitik  
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 2011 nr 33 om det förelegat laga grund för avsked av läkare som framkallat hot  
Bilagor: AD dom 2011 nr 33

## CIRKULÄR 11:27

---

### Arbetsgivarpolitik: 11-2:12

Avdelningen för arbetsgivarpolitik  
Arbetsrättssektionen  
Göran Söderlöf

Nyckelord: Arbetsdomstolen, avsked,  
LAS

Kommunstyrelsen  
Landstingsstyrelsen  
Regionstyrelsen  
Medlem i Pacta  
Arbetsgivarpolitik

## Arbetsdomstolens dom 2011 nr 33 om det förelegat laga grund för avsked av läkare som framkallat hot

Arbetsdomstolen (AD) har i rubricerad dom mellan Sveriges Läkarförbund och Västra Götalands läns landsting (landstinget) prövat om det förelegat laga grund för att avskeda en läkare som framkallat hot mot sig själv och den vårdcentral hon arbetade på.

### Bakgrund

Läkaren I.S. var sedan november 2006 anställd hos landstinget som ST-läkare med placering på en vårdcentral.

I juni 2009 mottog vårdcentralen ett brev som var adresserat till I.S. och som innehöll texten "Du ska dö". Landstinget ordnade då med larm och kontaktperson till henne. I slutet av juni mottog I.S. i sin bostad ytterligare ett hotbrev. Landstinget vidtog då ytterligare säkerhetsåtgärder. Under hösten och vintern uppgav I.S. att hon fått ytterligare hot, bland annat i form av att knivar placerats ut i hennes trädgård och på trappan till hennes bostad.

Den 15 januari 2010 konfronterade polisen I.S. med misstanken att det var hon själv som låg bakom hoten. I.S. förnekade inte detta. Polisen underrättade landstinget om sina slutsatser.

Den 15 mars 2010 avskedades I.S. från sin anställning.

Därefter förekom lokala och centrala tvisteförhandlingar om huruvida avskedandet var laga grundat.

Läkarförbundet stämde landstinget och yrkade i första hand att avskedet skulle ogiltigförklaras. Vidare yrkades på allmänt och ekonomiskt skadestånd.

Läkarförbundet anförde att det inte funnits laga skäl för att avskeda I.S. då hon under den aktuella perioden befann sig i ett sjukdomstillstånd som innebar att hon inte var medveten om sitt handlande. Handlandet var enligt Läkarförbundet inte av så allvarlig karaktär att det motiverade ett avsked eller uppsägning av personliga skäl. Vidare hade landstinget, enligt Läkarförbundet, inte fullgjort sin rehabiliteringsskyldighet.

Landstinget bestred yrkandena och gjorde gällande att hon grovt åsidosatt sina åligganden enligt anställningsavtalet samt orsakat arbetsplatsen stora påfrestningar och påverkat verksamheten negativt. Landstinget hade i anledning av det inträffade förlorat allt förtroende för henne.

### **Arbetsdomstolen**

I sina domskäl konstaterade AD att I.S. handlat djupt förtroendeskadligt och av sådant slag som ingen arbetsgivare ska behöva tåla.

AD fann vidare att den påstådda sjukdomen inte varit av sådan karaktär att I.S. skulle ha varit omedveten om sitt handlande. AD uttalade vidare att det för prövningen av avskedsfrågan saknade betydelse att en sjukdom kunde ha inverkat på hennes handlande.

AD konstaterade även att I.S. handlande hade gjort det omöjligt för landstinget att behålla henne i anställningen varför det förelåg laga skäl för avskedandet.

Läkarförbundets talan avslogs.

Domen var enhällig.

### **Kommentar**

Av särskilt intresse är att AD åter uttalar att det normalt enbart är arbetstagarens handlande, den grova misskötsamheten som domstolen bedömer i avskedsfallet. Till skillnad mot i uppsägningsfallen där sakliggrundbedömningen även innefattar att man tittat på sådana särskilda omständigheter som skulle tala för att arbetstagaren, trots misskötsamheten, skulle få behålla anställningen.

Landstinget framhöll i målet att primärvården var, och är, utsatt för konkurrens och att detta, förutom den allvarliga misskötsamheten, också var av betydelse för hur domstolen skulle döma. Risken var, enligt landstinget, uppenbar att vårdcentralen skulle förlora patienter om I.S. skulle vara kvar i arbete.

Sveriges Kommuner och Landsting  
Avdelningen för arbetsgivarpolitik  
Arbetsrättssektionen

Sophie Thörne

Göran Söderlöf

Bilagor: AD dom 2011 nr 33