

MALL

Förhandlingsprotokoll

2009-06-26

Tvisteförhandling med anledning av påstått brott mot diskrimineringslagen
(Y-köpings kommun)

Parter

Y-köpings kommun och
Arbetstagarorganisationen

§ 1

Arbetstagarorganisationen yrkar på diskrimineringsersättning på *X* kronor och *eventuellt* ersättning för förlust på *Y* kronor för brott mot

- i första hand 1 kap 4 § p. 1 DiskL (direkt diskriminering), 2 kap 1 § p. 1-4 och 1 kap 5 § p. 1-6 DiskL
- i andra hand 1 kap 4 § p. 2 DiskL (indirekt diskriminering), 2 kap 1 § p. 1-4 och 1 kap 5 § p. 1-6 DiskL

§ 2

ALTERNATIV 1

Parterna enas om

att,

att samt

att tvisten därmed är slutligt reglerad och avskrivs från vidare handläggning

ALTERNATIV 2

Arbetsgivaren bestrider samtliga yrkanden och anför följande:

Alternativ 2:1

Arbetsgivaren tillbakavisar arbetstagarorganisationens yrkande med hänvisning till att den händelse som ligger till grund för tvisten inte omfattas av lagens tillämpningsområde, jmf. 2 KAP 1 § DiskL.

Alternativ 2:2

Arbetsgivaren tillbakavisar arbetstagarorganisationens yrkande med hänvisning till KHA § 13 och 64 § MBL.

Alternativ 2:3

- Direkt diskriminering

a) Arbetsgivaren gör gällande att arbetstagarorganisationen inte gjort antagligt att arbetstagaren diskriminerats på grund av aktuell diskrimineringsgrund eftersom

arbetstagarorganisationen inte styrkt missgynnande **och/eller** angett jämförelseperson **och/eller** styrkt jämförbar/likartad situation.

b) Arbetsgivaren skäl till varför arbetstagarorganisationen inte gjort antagligt att det föreligger jämförbar situation.

- Indirekt diskriminering

a) Arbetsgivaren gör gällande att arbetstagarorganisationen inte gjort antagligt att arbetstagaren diskriminerats på grund av aktuell diskrimineringsgrund eftersom arbetstagarorganisationen inte angett en neutral bestämmelse **eller** ett neutralt kriterium **eller** ett neutralt förfaringssätt **och/eller** särskilt missgynnande **och/eller** angett jämförelsegrupp

b) Arbetsgivaren skäl till varför arbetstagarorganisationen inte gjort antagligt att det föreligger jämförbar situation.

Alternativ 2:4 – om arbetstagarorganisationen gjort antagligt diskriminering

- Direkt diskriminering

Arbetsgivarens beslut om **X** saknar samband med aktuell diskrimineringsgrund eftersom **Y**.....

- Indirekt diskriminering

Bestämmelsen **eller** kriteriet **eller** förfaringssättet är lämpligt och nödvändigt för att uppnå målet **Z** som får anses vara berättigat därför att

§ 3

ALTERNATIV 1

Förhandlingen förklaras avslutad.

ALTERNATIV 2

Överenskommelse träffas ej, förhandlingarna förklaras avslutade.

Vid protokollet

.....
Justeras för arbetsgivaren

.....
Justeras för arbetstagarorganisationen